

第4回 矢掛町上下水道事業経営審議会 会議録

- 1 日 時 令和7年1月9日（木）9：30～10：00
2 場 所 役場2階 第1会議室
3 出席者 委員6名
鳥越会長，田中副会長，松下委員，高見委員，山野委員，山部委員
事務局
山縣副町長，平井課長，坂上課長代理，長代主査

4 会 議

(1)議事

答申（案）について

事務局から説明の後，質疑

〈質疑内容〉

委 員：ということで，答申させていただきたいのですが，これについて，ご意見ご感想がありましたら。

委 員：前回これで同意していますので，中身を見た結果，特に意見はありません。

委 員：前回この答申で良いと言わせてもらって，これに異議はありません。そういうなかで，今まで20年以上，30年上げてなかったということで，この答申の中にも5年周期で見直すということが書かれています。一遍に上げるのではなくて，5年周期で見直すということだけは言わしてもらおうという格好で良いと思います。

委 員：内容につきましては，改定率も含めて，前回事務局からお示しいただいた数値で妥当なのかなと思います。他の市町の流れと比べて，矢掛町はここ20年30年上げていないということがすごいなというところのなかで，この水準というのは皆さんも納得いただけるのかなと感じております。要望事項のなかにもあるように，久しぶりの料金改定ということですので，皆さんにしっかりと説明をしていただければ，納得していただける。10年20年スパンではなくて，これから環境は，人口も含めて毎年変わっていくと思いますので，5年程度で見直して議論していくのが良いのかなと思います。

委 員：会社の関係で，事務所が井原市にもありますが，矢掛は極端に水道料金が安かったんで，これで大丈夫かなと逆に心配していたくらいです。ただ，上げるに当たって，今の住民感情は非常にシビアになっているので，理由を述べて，能登のインフラが整わないのも付け加えながら，丁寧に説明したら，納得していただけるのではないかなと思います。

委 員：すごく町民に思いやりのある内容だと思いますので，色々なものが高くなっているんで，今まで値上げしなかったということで，理由をちゃんと説明すれば納得もしていただけると思います。今までの内容がすごく入ってこれで良いと思います。

委 員：皆さんのご意見はまあまあ良いだろうということで，私はちょっと違った形で。人口がだんだん減少していく。そうすると50年先を見たときに，今の仕組みが本当に良いのかどうか，ちょっと心配。パイプとか腐食してくる，そういうなかで人口が減ってきて，成り立つのかどうか。そこにパイプを全部引いて行って可能なのか，そういうことを考えたときに，今から，一遍にそれをする訳にはいかない，将来を見越して，どうするかということを考えていかないと。今の政府は，現状維持を前提に考えている。少しずつ改良していく。その結果どうなるかというと，成り立たない。日本の人口減少が過剰な問題を抱えている。従って，最終的には，コミュニティタウンを作る，コンパクトシティというかコンパクトタウン，そういう方向に行かざるを得

ない。そこへ向かってどう施策を考えていくかという、もっと未来志向で考えないと、これからは全てが成り立たない。色々なところが将来成り立たないところで、倒産している。大学も成り立たない。だんだんやめていっているところがある。短大はほとんど、90%以上が定員割れです。病院が成り立たない。人口が基礎ですから、人口が半分以下になっては成り立たない。現状維持でこまめに改良、改善を積み重ねていって、間に合うかというところではない。将来の方向をみすえてそれに準備していかないといけない。そういう発想がどこにもない。特に、水道とは別の話ですが、第一次産業は成り立たない。まず農業が成り立たない。そうすると食料安保です。60歳以上の担い手が80%以上、8割が高齢者、そうすると新しい農業をやる人がいない。林業もそうです。水産業もそうです。そうすると生活の最も重要な第一次産業が日本から無くなってくる。輸入ばかりに頼る。そうすると、円安です、物価高ですとなる。それに対して、何の対応もしない。自動車等の工業が中心です。工業で産業が成り立つわけではない。だから深刻な事態に、80年先にはなる。もっと農業は早く駄目になる。そういうなかでもっと未来志向で制度を考えていかないと。今さえ良ければ良い、そういう時代ではない。コンパクトシティとかタウンという発想のなかで、このインフラをどうしていくかということを考えないと、今の延長では全て値段を上げていかないといけない。そんなことを考えながら、議論をさせていただいていた。ここ10年や20年は大丈夫だけど。あまり未来のことを考えると、なかなか憂鬱になります。何十年も上げてこなかったということ、良いけれども、未来に何を残すかというときに問題が起こってきます。私はそんな感想を持っています。この答申案については何も問題は無いと思います。非常に安い料金ですので、皆さんには、他と比較したときに、矢掛はこんなに良いですよということをPRしていただいて、矢掛はこんなに努力してこんなに安くやっていますよと。よそよりも安くしないと人口が来ない。よりよくしないと定住人口が増えない。その点は非常に努力された。答申はこれで良いということですから。どうもありがとうございます。

(2) 答申

鳥越会長が答申書を、山岡町長に渡す。