議会だより

やかげ YAKAGE

第14号 とびっくす

- 一、令和元年第2回矢掛町議会定例会(6月報告) … P 2
 - ◇ 議会人事〈正副議長選任選挙・委員会人事〉 … P 2
 - ◇ 認定こども園条例制定 … P 3
 - ◇ 一般質問…提案・要望、さまざま聞きました … P 6
- 一、臨時企画『正副議長に聞く!』 … P 13
- 一、町びとの声を聞く
 - 自分たちの地域は自分たちで守る!
 - 『自助・共助…自主防災組織考』 … P 14

幼稚園紹介!

山田幼稚園

昭和30年4月開園し、現在の園舎は昭和61年に改築したもの。今年度の園児は6名。茶摘みは小学生と一緒にいき、日本文化である茶道の礼儀作法も季節には学んでいる。

災害復旧繰越予算 着々と執行!

一般会計 / 3億6,734万円

下水道事業会計 / 1億9,420万円

認定こども園条例を制定…子ども子育て新制度の拡充、更に進む!

議会人事あらたに、定例会初日に選挙 前議長の辞職願を承認：新正副議長を選任

山野町長より招集された本定例会は会期を6月4日から12日までの9日間と定め開会。議案審議に先立ち、高岡一万議員の議長辞職許可の議決、それに準じた議長・副議長の選挙が行われた。最終日の追加議案の提出等審議の結果、全17議案を可決承認し閉会した。

山野町長は開会の挨拶のなかで、昨年7月豪雨災害の復旧作業の状況を述べ、本年度に繰り越されている工事を鋭意進めているとした(繰越予算の執行)。また全町に防災意識の

啓発を行いながら災害に強い町づくりを進めるとの指針を示した。一方議会は会議冒頭高岡議長から病気療養を事由とする議長辞職願について許可決定を行い、引き続き空席と

* 正副議長選挙結果*
【議長】
○花川 大志…8票
川上 淳司…3票
【副議長】
○土田 正雄…11票

なった正・副議長選挙ほか議会内人事を行い議長に花川大志議員、副議長に土田正雄議員をそれぞれ選任した。
〔P2からP10に定例会関連記事〕

議長
花川 大志

この度の議長選挙にて選任されました花川でございます。志し半ばで辞職を余儀なくされた高岡前議長の掲げられた議会改革の理念をしっかりと心に留め、町民の皆様に信頼され機能する議会へと謙虚に歩を進めて参ります。何卒宜しくお願い申し上げます。

副議長
土田 正雄

この度の議会で副議長に選出されました土田でございます。議長を補佐しながら、議会改革を進めてまいりたいと思っております。議員としての能力を高め、議会と執行部の距離を保ちながら議会運営に努めますので、今後ともよろしくお願いたします。

新たに委員会人事決定! 総務文教常任委員会

同委員会は6月4日の本会議において正副議長選挙に準じて空席となった委員長人事について協議を行った。その結果、高月敏文議

員を委員長に、山部多喜夫議員を副委員長にそれぞれ選任した。尚、高月委員長は議会運営委員にも新たに選任された。

* 総務文教常任委員会 *

委員長 高月敏文 委員 川上淳司
副委員長 山部多喜夫 “ 花川大志
委員 高岡一万 “ 石井信行

※高岡一万議員は6月15日に逝去されました。

委員長
高月 敏文

委員長に選任されました高月でございます。総務文教常任委員会全般に亘る審査について、もてる力の限り尽力してまいりますので、ご協力のほどよろしくお願いたします。

副委員長
山部多喜夫

この度、副委員長を仰せつかりました山部でございます。教育事業や病院事業などの運営に関する議案審査について、高月委員長を補佐できるといふ一生懸命取り組みます。

発議案を議決：政府への過疎対策法意見書提出

議会は令和3年3月末をもって失効する「過疎地域自立促進特別措置法」の新たな制定に関する意見書を政府関係行政庁に提出する議案を本会議に提出した。

過疎地域の生活環境の整備

内閣総理大臣
総務大臣
財務大臣
農林水産大臣
国土交通大臣

↑
地方自治法第99条の規定により提出

矢掛町議会

や産業振興等の推進には依然として総合的な対策強化が必要であり、過疎地域指定の矢掛町としては生命線とも言える法である。
採決の結果、全会一致で提出することに決した。

故 高岡一万 議員

ご逝去を悼み、ご冥福を心からお祈り申し上げます

病氣療養中であつた高岡一万議員（前議長）は6月15日、永眠されました。

合掌

故 高岡一万 議員

〈 議員 履 歴 〉

- 平成22年 4月 町議会議員選挙 - 初当選 -
- 平成24年 5月 産業福祉常任副委員長
- 平成26年 4月 町議会議員選挙当選（2期目）
- 〃 5月 産業福祉常任委員長
- 平成28年 5月 総務文教常任委員長
- 平成30年 4月 町議会議員選挙当選（3期目）
- 〃 5月 矢掛町議会 議長（第24代）
- 〃 11月 全国町村議会議長会表彰
- 平成31年 2月 岡山県町村議会議長会監事

就学前幼児の教育・保育及び子育て支援の一体的な充実を！

認定こども園条例制定案を可決 … 10月から募集開始《令和2年度入園児》

Q 幼児の受け入れ体制と人的余裕は？

A 対象となる子供の人数と入園希望者の割合で推計すると全ての園児が入園できる見込み。保育士の確保に取り組んでいる。

Q 改修工事期間中の園児への影響は？

A 幼稚園は全面改修となるのであれば川面幼稚園に通園する予定。保育園は騒音など、何らかの支障が出るようであれば、改善センターへの移動も考えている。

Q 保育園内の厨房スペースは拡大するのか？また衛生管理上問題ないか？

A 拡張し効率的且つ衛生的に運用する。

Q 入園にかかる審査は具体的には？

A 就労状況をポイント化して判断している。

Q 給食費の徴収はどうなるのか？

A 来年3月までは無償とするが、その後は検討中である。

認定こども園とは…

矢掛・美川・山田・川面の4幼稚園と矢掛保育園を一体化した学校・児童福祉施設です。幼稚園が行う「幼児教育」と保育園が担う「保育」の両方の役割を持ち、保護者に対して子育て支援も行います。園舎は矢掛保育園と矢掛幼稚園です（ともに改修実施）。

議案第47号 矢掛町認定こども園設置条例の制定について…主な質疑応答

◇ 令和元年度矢掛町一般会計補正予算(第1号) ◇ 《単位：千円》

費用款別	補正額	主な予算概要
民生費	14,527	介護保険特別会計繰出(8,931) 児童相談員雇用費等(5,422)
衛生費	4,400	健康管理センター 運動用機具更新(4,400)
農林水産費	3,717	農村環境改善センター 舞台修繕(1,617) 森林経営管理意向調査委託(2,100)
商工費	7,777	プレミアム商品券発行(1,300) DMO運営・事業補助(2,600+5,400)
土木費	31,220	道路改良 道整備交付金(31,220)
教育費	802	青少年健全育成事業(302) 文化センター 自衛隊音楽隊コンサート招致(500)
予備費	557	
補正額合計	63,000	* 予算合計 * 8,413,000

6月10日に開かれた同委員会(斎藤委員長)は、付託された補正予算案2議案(一般会計・介護保険特別会計)について審査を行った。

健康管理センターの運動機具更新やDMO運営・事業補助金などの各項目に質疑を重ね審査の結果両案を可として本会議へ送った。

総額6千3百万円…一般会計補正予算案を審議
予算決算常任委員会

介護保険料金の軽減…放課後児童健全育成事業… 条例改正案を可決

身近な暮らしの福祉の充実へ質疑活性… 産業福祉常任委員会

議案第43号	矢掛町地域型保育事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について
Q	町内にある保育所を有している事業所はこの条例に該当するか？
A	国の基準を満たし矢掛町が認可した保育事業所であればこの改定する条例に該当するが、町内には現時点では無い。

議案第44号	災害弔慰金の支給等に関する条例の一部を改正する条例制定について 《災害援護資金の貸し付けに関する改正》
Q	災害援護資金の貸し付けを受ける条件として「保証人が必要」とのことだが誰がこれを判断・判定するのか？また償還条件等、災害時の条件を緩和したとのことだが有利な条件とは？
A	国の政令改正に準拠し、町の判断に委ねられることになった。この改定で償還方法に「年賦と月賦」の選択肢が追加された。又災害の状況により利子補給という制度を適用することがある。

議案第45号	矢掛町放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について
Q	いわゆる学童クラブの支援員・補助員は必要な研修を行っているのか？また支援員との相談等、担当課は現場を巡回しているか？
A	外部研修への参加及び自主的に講師を招聘しての研修会を実施している。支援員・補助員への訪問(相談)は随時実施している。

議案第46号	矢掛町介護保険条例の一部を改正する条例制定について
Q	第2段階は金額・率ともに引き下げが大きい理由は？
A	保険料軽減率は国が定めており、引き下げ分は国からの財政補填。もともと第2段階と第3段階は金額が同じだったが今回改定した。

6月7日、同委員会(吉正委員長)は関係課職員を招集し、本会議において付託された5議案について審査を行った。

議案はいずれも条例制定に関するもので、介護保険や児童の健全育成に関する内容とあって活発な質疑を経て慎重に審査した結果、全案を了として本会議へ送った(議案第47号認定こども園条例制定案はP3へ記載)。

【介護保険料の軽減(年額)】 第1～3段階が軽減されました	
第1段階	32,400円が、 ↓ 27,000円に！
第2段階	54,000円が、 ↓ 45,000円に！
第3段階	54,000円が、 ↓ 52,200円に！

最終日、議案追加上程…本会議で激しい質疑応答 補正予算・防災情報システム・公有財産の取得の3議案を議決

賛成

山野議員

賛成

浅野議員

賛成

土田議員

賛成

川上議員

賛成

山部議員

反対

石井議員

賛成

小塚議員

賛成

原田議員

賛成

高月議員

賛成

田中議員

☆情報発信者☆ 矢掛町役場

- ☞ 緊急速報メール
- ☞ 情報配信メール
- ☞ 有線放送(JAさん)
- ☞ CATV(矢掛放送さん)
- ☞ 矢掛町ホームページ・SNS

☆情報受信者☆ 矢掛町民

- ◎専用戸別受信機
2,000台
- ◎スマートフォン
4,000台分

* 議案第 53 号《業務委託契約(防災情報システム)締結》*

Q	情報配信者は矢掛町役場とのことだが、災害時にどういう組織がどういう情報を配信するのか？避難時に有効な情報が町民は得られるのか？
A	災害時に限れば配信者は災害対策本部となる。気象情報・避難情報・災害発生など段階的に防災情報を配信。災害に限らず一般的な“緊急のお知らせ”等にも対応は可能。町民のお役に立つ情報を的確に発信していく。

幕末から明治初期建築の貴重な町家

* 議案第 54 号《公有財産(古民家)取得》*

Q	賑わいのまちづくり施策の波及効果や町の発展が計れていないのにまた古民家を購入することは将来に禍根を残すのでは？また建屋のみで土地代はどうなっているのか？
A	行政施策の評価としてK P I (重要業績評価指数)があるが直ぐには計れない。土地も同時に購入するが、購入価格 700 万円以上が議会における議決案件となるので、建物のみが公有財産取得の上程となる。

- 議案第52号 令和元年度矢掛町一般会計補正予算(第2号)
- 議案第53号 業務委託契約の締結について(矢掛町防災情報配信システム)
- 議案第54号 公有財産の取得について(小田郡矢掛町矢掛字元町1989番地)

定例会最終日の本会議において執行部より提出された議案の内、補正予算(第2号)は昨年の災害に起因するお亡くなりになられた方への弔慰金(250万円)の計上で全会一致で原案可決とした。

防災情報配信システムの業務委託契約締結及び公有財産の取得については賛否それぞれ討論があり採決の結果、両案ともに賛成9名、反対1名で原案可決となった。(主な質疑応答は左記の通り。議長は採決に加わらず)

明日の語れる国保財政・災害対策・町作りを

5億円の繰り入れ・私有被災農地の復旧・検証のできる町作りを

質問者 石井 信行

質問① 国民健康保険税について財政運営が都道府県に移管され、全国的な流れとして、国保税の据え置き・値下げの自治体が大きく減り、値上げの傾向が強くなっている。不測の事態に備え、町民の命と健康を守るために、矢掛町が今までしてきたように、国保への繰り入れ準備基金を積み増しておくべきではないか。繰り入れ準備基金が底をつき始めている今こそ、5億円の積み増しは急務ではないか。町長の英断を求める。

答弁 町長

国が決めている制度であり、国と県の財政安定基金で十分できるので、準備基金の積み増しはしない。

質問② 災害対策について

(1)高梁川流域の広域災害対策会議への参加は、今後の災害対応にとって重要である。

新成羽川ダムの放流により、高梁川の水位が大幅に上昇し、バックウォーターによって、小田川とその支流が大災害に見舞われたことを考えると、今後とも広域対応で考えてもらいたい。

(2)私有地であっても、豪雨災害の被災農地復旧は、急務である。今、生産活動をしている人が、あきらめることなく生産活動を継続できるようにすることが、地域保全、水質保全、景観保全にも大きな影響を与える。町単独でも、私有地の被災農地に、町の支援が欠かせないのではないか。

答弁 町長
広域対策会議には、継続して参加している。

答弁 建設課長
災害復旧の基準に該当する被災農地については、全部復旧し終えた。

質問③ 町作りについて
(1)バートからの未返還金請求は、法的措置を含めて、したか。
(2)バートが、矢掛町からの5000万円の補助金で、防災アプリを作ったが、今期の豪雨災害にも全く使われず、いつの間にかネット上からも消えてしまっている。防災アプリ事業は、完了したと確認しているのか。まだなら、補助金の返還請求をすべきではないのか。
(3)矢掛屋が指定管理者になったが、指定管理者になるには、事業計画書に出ている全員の、暴力団排除条例に従う宣誓書が必要になるのではないか。
(4)やかげ宿と矢掛屋双方から、にぎわいの町作りの補助金を入れ続け、検証を求めても、できないと言ってきた。それにもかかわらず、にぎわいの町作りと銘打って、新たな組織（一般財団法人矢掛町観光交流推進機構DMO）を立ち上げ、3月と今回で、1500万円

の予算を注ぎ込んだ。やかげ宿とDMOとの違いは一体何か。

答弁 副町長

・バートは、契約に基づく当初契約より早期に退去したが、居なくなるまでは借地料を払っていた。契約行為に基づく今回の借地料、そういうものを除いては、請求できるものではないと弁護士から意見ももらっている。

・補助金については、減額確定であるとか、返還請求も含めて弁護士と相談している。

・宣誓書は、必須のものではない。

・やかげ宿は、観光の宿泊施設部門と交流館を中心としたイベントを主な業務にしている。DMOは、道の駅構想を地域づくりの中に位置つけた業務を行う。

提言 検証可能な施策をすべき。

学校・スポーツ施設等の熱中症対策 神社付近にも消火栓の設置を検討すべき

質問者 田中輝夫

質問① 消防団員は減少傾向にある。消防活動は地域コミュニティの柱であり、減少問題は地域消防・地域力の低下につながるもので以下について問う。

一、団員定数に対して在籍数はどうか。また、団員確保のための町として方策は行っているのか。
一、団員数減をカバーするため、団員OB等が特定の活動のみ参加する「機能別団員制度」を導入する計画はないのか。
一、神社付近には消火栓を設置しているところが少ない。今後設置する計画はないのか。

団活動の紹介などで確保に努めている。

「機能別消防団員」は必要な消防団員の確保に苦慮している市町村が、実態に応じて選択できる制度である。本町の現状は高齢化、団員確保などの課題はあるが、活動の継続維持に著しく支障が出るほどでない。自主防災組織など地域の防災に関する組織と連携を進めることで地域防災力向上につなげていく。「機能別消防団員」制度の導入については、消防団本部・各分団の意向を踏まえる中で将来的な課題として検討していく。

消火栓の設置は、人命、町民の財産の保護を目的に、住宅を防火対象物の第一として順次設置を進めている。神社等は山の中腹など住宅から離れている場所が多い。その場合は池や川、沼等の自然水利を使っている。

質問② 近年は全国的な猛暑により熱中症が深刻化している。学校やスポーツ施設など、児童・生徒や利用者等の暑さ対策として体温上昇を防ぎクールダウンを促す簡易なミストシャワーを取り入れる計画はないのか問う。

答弁 教育課長

夏の暑さは学校で生活する児童・生徒への影響も大きい。昨年度、県教育庁から、市町村教育委員会に対して「熱中症事故の防止について」という通知により対策を講ずるよう指示があった。内容は、気温の高さに応じた運動指針の周知、こまめな水分・塩分の補給、十分な休息、絶えず子ども一人ひとりの状況把握を行うというもので、学校現場では、これらの徹底により予防に万全を期すように取り組んでいる。ハード面では平成26年度末には、小学校、中学

校の全ての教室にエアコン設置が完了している。しかし、体育の授業で運動場、プール、体育館を使用する際には、暑さをしのぐという点で非常に苦慮しており、新たな熱中症対策が必要と感じていた。そこで今年度、小学校においてはミストシャワーを各校1台。中学校においてはB&G海洋センターと合わせてスポットクーラー4台を導入計画している。

提言 各学校関係やスポーツ施設等の熱中症対策は喫緊の課題であり早期導入を望む。

答弁 総務企画課長

消防団員の定数は610名で、実団員数は544名。その内6名が女性消防団員である。各分団・各部の実態に応じて団員確保に努力している。町としてもポスター掲示やチラシ配布、矢掛放送での

7月からのキャンプ場の有料化は大丈夫 本町の防災士の現状は充実しているのか

質問者 川上 淳司

質問① 高妻山キャンプ場の7月から町民の有料化に伴い、現在の利用状況並びに管理の方法を問う。

答弁 産業観光課長

平成30年度実績ですが、利用者数2534人、そのうち7割以上である1865人が町外の利用者。また、利用種別で見ると、キャンプが1723人、デイキャンプが811人で、キャンプの利用がデイキャンプに比べ2倍以上の利用となっている。

キャンプ利用者に矢掛屋温浴別館「やかげ湯の華温泉」入浴割引券を提供し、町内周遊による観光消費額の増加の取り組みも行い、利用率は約50%。

今年度7月1日からの料金改定となるが、適切な管理運営を行うため、職員等により許可書等の提示確認を求める等の巡回を行うこととなる。

質問② 小学校において、以前から要望している遠隔授業システムについて、まだ導入されていないように思われるが、小学校の統合はしないと断言され、町内の複式学級が増えている現状を踏まえ、当然のシステム導入だと思つが、教育課の考えは。

答弁 教育課長

遠隔授業システムは、離れていても同じ場所で学習するのと同じような環境を実現するシステムで、小規模校が多い矢掛町では、学校同士の交流という点では合同授業の実施で対応している。遠隔授業システムの研究も行っていて、今年度、山口県萩市の小学校で沿隔合同授業について視察を行った。導入コスト、ランニングコストが多額である、システムを使いこなせる人的資質の問題といった点が課題となる。

よって、遠隔授業システムではなく、現行の合同授業をより工夫を加えて実施していく。

質問③ 現在の資格を持たれている防災士人数及び年齢、各地区の割合について、必要人数について問う。

答弁 総務企画課長

防災士とは、自助・共助・協働を原則として、社会の様々な場で防災力を高める活動が期待され、そのための十分な意識と一定の知識・技能を修得したことをNPO法人日本防災士機構が認証した人で、民間資格である。町内の防災士の状況は、町では平成26年から資格取得経費を補助しており、補助を受けて資格取得した方は13人、そのうち女性が2人。地域別では美川が1人、三谷が5人、山田5人、川面が1人、中川が1人である。

今後の増員計画・必要人員は、町では、資格取得を推進し、さらに多くの方の資格取得を進めていく。

提言 キャンプ場については、利用者の公平性が保たれるようにお願いする。

遠隔授業システムの早期導入は、早期に実現していただきたい。町内の防災士の組織整備を早急に取り組み、各地区に防災士が、充実するようにお願いし、防災士が連携を取れるように組織された。

クラウドファンディングと観光振興について 地域包括支援センターの業務について

質問者 浅野 毅

質問① クラウドファンディングと観光振興について

クラウドファンディングは平成23年に購入型クラウドファンディングの「レディーフォー」「キャンプファイヤー」が立ち上がったのが始まりである。群衆（CROWD）と資金調達（FUNDING）の組み合わせの造語である。クラウドファンディングは資金提供者に対するリターン（見返り）の形態により3類型に大別される。寄付型（金銭的リターンのないもの）、投資型（金銭的リターンが伴うもの）、購入型（プロジェクトが提供される何らかの権利や物品を購入すること）で支援を行うものがある。日本では購入型が多く認知度もあり（こ）では購入型で話を進めた。5月28日付のレディーフォーのプロジェクトを参考に挙げると「伝統工芸に宿る日本の思いやりの心を動画で多くの人に伝えた

い」「遊休地を再生！ブドウ名産地で本格ワイン造りを目指す」等がある。そこで質問事項のクラウドファンディングによる資金調達が可能な歴史遺産の主なものをあげると、有楽座・棒鐸寺・毎戸遺跡・下道氏墓域・吉備大臣入唐絵巻等がある。クラウドファンディングの利点はインターネットで観光の発信が出来ることである。見解を問う。

答弁 教育課長

クラウドファンディングの趣旨に賛同し力になりたいという人からの協力を得るには、早く、広範囲からの資金提供が期待できるものだと思う。有楽座・棒鐸寺・毎戸遺跡・下道氏墓域・吉備大臣入唐絵巻など他にも国・県・町指定の文化財やそれ以外の文化遺産も多くある。それらを観光振興につなげていくために、クラウドファン

ディングを活用するのも有効な手段の一つと思う。しかし、すぐにこの手法を用いるかどうかは別として、クラウドファンディングの有効性を見極め、また実施主体は町がふさわしいのかどうか等を含め研究していく必要があると思う。

質問② 地域包括支援センターについて

同センターは平成18年4月に開設し、爾来介護予防マネジメント・総合相談支援・権利擁護・ケアマネジメントを主に住民にとって重要な業務を行っている。そこで具体的にどのような業務内容を行っているのか、また住民との関わり合いの中でどのような課題があるのか、また近隣自治体で権利擁護センターを設置しているところもあるが、当町ではどのように考えているのか問う。

答弁 保健福祉課長

地域包括支援センターの目的は介護保険法によるが、具体的に現在進行している事業は、訪問ボランティア事業・地域ミニデイサービス事業・介護予防教室など、また総合相談窓口として主任ケアマネジャー・保健師・社会福祉士を配置している。また権利擁護事業として町民後見人（市民後見人）の育成や活動のサポート、成年後見制度の利用支援などを行っている。住民との関わりの中での課題は気楽に相談できる場所があることを知ってもらうことである。権利擁護センターの近隣の状況は、かさおか権利擁護センター・あさくち権利擁護センターが設置されているが、矢掛、井原は未設置である。当町においては現在のところ専門家を交えた会議で、必要性や業務の内容について、検討を進めているところである。

矢掛町の健康づくり計画と観光計画は？

健康づくりは各自にあった対応を望む！

質問者 高月敏文

質問① 健康やかげ21・食育推進計画と併せ自殺対策を含めた心の健康づくりを推進していく計画の検証、評価の解析を問う。また、今回地域包括を含めた大人のひきこもりの、矢掛町の現状はどのようなのか？

答弁 保健福祉課長

今回追補版として出した自殺対策計画は、自殺対策基本法に基づき、新たに計画を策定し、その位置付けを健康矢掛21・食育推進計画の、心の健康部門に加えたもの。平成24年から28年の5年間で矢掛町での自殺者は11名。交通事故死よりも多い数となっている。その背景には、失業や職場環境、病気や生活苦などがある。計画では、こころの健康づくりとして睡眠の重要性の周知やストレス解消法の情報提供、相談窓口の紹介などを行っている。

大人のひきこもりは、保健福祉課でひきこもりとして把握しているのは、電話や窓口で相談を受けたケースや地域からの情報によるものなど6件。

質問② 50代前後のひきこもりを80代の親が見ている8050問題や7040問題があるが矢掛町はどのような現状なのか。

答弁 保健福祉課長

ひきこもりの50代の子どもが、80代の親の介護サービス利用を拒否したり、他人とのかかわりを持たずに、ゴミ屋敷の問題につながったり、また、自殺につながりたりというものがある。

また、これとは別に7040問題は、ひきこもりの子どもが自立しないうちに親が定年を迎えてしまったことよって、収入が減って生活困窮する問題。

ひきこもりに限らず、親が高齢となつて、その子どもが社会的に自立できておらず、いま現在から将来にわたって生活に不安を抱える家庭ということだと捉えると、保健福祉課で、現在対応しているケースは34件。それぞれのケースに応じて、保健福祉課の職員・保健師や主任ケアマネジャー・社会福祉士が相談に応じて必要な支援を行っている。

質問③ 今年4月1日に官民が連携して観光事業に取り組む「一般財団法人矢掛町観光交流推進機構」が発足している。矢掛町はどのようにこの組織を活用していくのか、今後の計画を問う。

答弁 産業観光課長

「一般社団法人矢掛町観光交流推進機構」は、矢掛町が100%出資して4月1日に設立したもの

で、矢掛町の地域DMOである。DMOとは、地域の稼ぐ力と地域への誇りと愛着を醸成する観光地の経営の視点で観光地づくりを行う組織で、多様な関係者と協働し、コンセプトに基づいた戦略の策定、PDCAサイクルの確立と効果的なプロモーションを行い、観光客の誘客を確実に実施する調整機能を有する法人である。

やかげDMOには観光業から集客交流産業への推進を担っていただき、町民が自分たちの暮らす矢掛の良さを再認識し、資源やコミュニティが豊富で、住み続けたい町であると確信を持つことや、地元の商店街等の担い手がしっかりと稼ぐことができ、後継者が育っていくなどの観光地づくりに期待している。

議会傍聴見聞録 ～議事堂から～

執行機関と議決機関が一堂に会する定例会〈本会議・委員会〉へ傍聴に来場された町民の方々からのコメントを紹介し行政・議会への関心・見える化を推進します。

※ご希望によりお二方ともお顔写真は掲載致しません

「ここ3年ほど町議会を傍聴していますが、一般質問での議員の質問に物足りなさを感じています。質問内容があっさりし過ぎているため、執行部側の方針や施策の詳細に疑問が残ることがあります。一般質問は議員の腕の見せ所だと思います。より厳しい質問で町政をただして欲しいと思います。」

矢掛地区 K・Kさん

「やかげ女性連絡協議会の自主研修で議会の傍聴の機会をいただきました。町の課題や今後の施策等を質問され、直接「生の声」を聴くことができ、大変良かったです。これを機会にもっと町行政に関心を持ちたいと思います。」

矢掛地区 竹内弘子さん

議会傍聴してみませんか？

○定例会本会議や常任委員会はどなたでも傍聴が可能です（お子様連れも可能）。
○定例会開催期間中は庁舎3階にある議会事務局が受付窓口です。

- 本会議 一般質問**
- ・ 総務文教常任委員会
 - ・ 産業福祉常任委員会
 - ・ 予算決算常任委員会

② 総務文教・産業福祉両常任委員会の傍聴に関しては委員長の許可が必要
※ プラカード・カメラ・その他録音機等、器物の持ち込みはできません
※ 拍手・発言談論は不可。ただし緊急的な途中退室及び入室は可能です

* お問い合わせ *
矢掛町議会事務局
☎ 82-1119

議会ホッティング

矢掛町議会は
町民の皆さんに開かれた議会を目指します。

皆さんの声をぜひお届けいただきたく議会に対するご意見・ご要望の受付窓口として、議会直結の『ホットライン』を開設しました。お気軽にご利用下さい。

☆ファックス専用 ☎(82) 9020

*** 訂正とお詫び ***

議会だより第13号の表紙写真：川面幼稚園の紹介文章の中で「昨年の豪雨災害後には中川保育園児もこの園と一緒に…」と表記しましたが、中川保育園児が通園したのは『小田保育園』です。つつしんで訂正し、お詫び申し上げます。

審 議 結 果

* 矢掛町議会ホームページをご覧ください *

<http://www.town.yakage.okayama.jp/gyosei/gikai/gikai.html>

“定例議会の審議結果”をクリック

全17議案の審議結果をアップしています。

携帯電話・スマートフォンの方はQRコードを読み取りください。

宿場町の歴史を活かした古民家再生事業と賑わい創出へはずみ！ 全国からの来訪者を歓迎 『アルベルゴ・ディフューズ・ジャパン』設立総会、矢掛町で開催

6月10日、町内観光施設において岡山EU協会（EU圏との文化・経済交流に寄与する団体）の移動例会及び、アルベルゴ・ディフューズ・ジャパン（以下ADJ）の設立総会が開催された。矢掛町はADタウンとして承認され認定証が渡された。

今、町内外から注目を集めている「まちなか」を中心とした賑わい創出事業。

旧街道筋に本陣・脇本陣が揃って残る全国唯一の町として、更に宿場町の遺構

新たな産業振興（文化・観光）の推進事業に期待！
議員も参加し、思い新たに取り組み概要を調査・研究

が現在も生活圏に残る町、その環境の中で再生した古民家を基幹とした「いにしえの宿場町」の風情を楽しんでいたからこそと官民協働の様々な事業やおもてなしの取り組みとがADJから高い評価を受け、アジア・日本における認定第1号となりこの日を迎えた。

本町議員も認証式典・シンポジウムに参加し、インバウンド（訪日観光客）の促進がもたらす町のあらたな振興に耳を傾けた。

日本最初のADタウンの

官民協働の“まちづくり”へ情報交換は加速！
左から土田副議長・山野町長・松田ADJ会長・花川議長

認定地とあって長野県ほか県内外から多数の事業者等が来町し過疎地における地域振興のモデル地区として今後の発展が注視される。

議会を代表し花川議長がADJ会長ら参加者に対し「歴史かおる文化のまちを評価いただき心から感謝する」と来町歓迎とADタウン認定への感謝の意を述べ意見交換を行った。

編集力アップ！伝わる広報紙へ 令和元年度 広報クリニック … 全国町村議会議長会研修

7月10日、広報広聴常任委員会（田中輝夫委員長）は東京の全国町村議会議会館において開催された同研修会に全委員（6名）が参加した。事前に送付した『議会だ

よりやかげ』の編集に関する良い点・悪い点それぞれに専門家の見地から実践的なレクチャーを受けた。編集の重要性を再認識でき有意義な研修であった。

旧矢掛商業跡地の現状は？

安全性など、施設内を視察…産業福祉常任委員会

5月22日、産業福祉常任委員会（土田正雄委員長）はやかげDMO（矢掛観光交流推進機構）が使用している旧矢掛商業高校の現地視察を行った。

これは町有財産としての使用貸与の可能性を確認するため行ったもので、校舎2棟と体育館の安全性等について確認を行った。体育館を含め耐震化は整備済みで水道も使用可能とのことだが消火設備の劣化により施設の使用制限があるとのこと、同行職員の説明を受け改善を要望した。

今後の議会運営はどうか?

花川議長 まず本会議で
ご選任いただき心から感謝
申し上げたい。選挙結果は

ともかく議会一丸となって
会議にあっては上程される
議案内容、そして町民皆様
のお困りごとや疑問・ご不
便については議員間で情報
共有し、しっかり討論を重
ねながら執行部へ提案を行
うという運営に努めたい。

土田副議長 役場の業務内
容が複雑になり、世の中が
求めている内容は日々変わ
るので議会から提案する。

町と議会が同じ方向に進む
ことが町民の利益になる。

『議会改革』への思いは?

花川議長 高岡前議長と
は常に「議会改革と議員の
資質向上の推進」について
語り合った。基本的にはこ
れの継続だ。議会改革は正
に議員の資質向上によって
担保される。活発な討論、
或いは情
報共有と
によって
より良い

選択を模索し、これに取り
組んで行きたい。

土田副議長 議員の能力を
お互い高めながら取り組ん
でいきたい。執行部から出
されたもの
だけを審査
するのでは
なく、議会
からの提案もしていかなけ
ればならないと考える。

臨時企画
新任インタビュー

臨時企画 新任インタビュー 新正・副議長に聞く!

議長 花川大志
副議長 土田正雄

6月4日の選任選挙を経て着任した2人に、今後
の議会運営など所信と抱負をうかがった。「議会改
革」が声高に叫ばれる今、その能取りに臨む2人の
考え、思いとは：「収録日令和元年6月17日」

高齢者福祉の充実について

花川議長 高齢者福祉と
いっても幅が広い。矢掛は
近隣市町
に比べて
充実して
いる。ご
高齢者は自ら健康年齢を高
めるために各種講座や健康
体操など行政施策に正対し
ておりとても健全で健康的
な町だ。

土田副議長 矢掛町は高齢
化率が37〜38%。美川地区
の様な中
山間地で
は50%を
超える所
もある。高齢者といちがい
に言っても、生活に本当に
困っている方については、
目線を変えて行かないと
「この町に住んで良かった」
とはならない。

認定こども園について

花川議長 認定こども園
はやっと条例が上程された
ところ。幼児教育の重要性
を鑑みて賛同して来た。幼
稚園がある地区には様々な
ご意見がある。議会として
はその声をしっかり拾い
上げるこ
とが重要
だ。幼保
連携型の

メリットが活かされる園と
したい。

土田副議長 幼稚園廃止に
ついては寂しく思う人がい
るだろうが、保護者は大勢
の中で学ばせたいと思っ
ている。通園
については
スクールバ
ス案もある
が親の送り迎えが安全だ。

今思う町の課題は何か?

花川議長 「住みたい町」
としての魅力が今重要と
考えている。町づくりは人
づくりだ。そのために必要
な行政施策は絶対必要。賑
わい創出とその先にある人
口減・定住対策は一貫して
ぶれないことが肝要。議会
運営も同様に、揺るがずし
かし謙虚に進めたい。

土田副議長 みかわてらす
の様に地域で頑張ることが
今後大事で行政が全部やる
と言つのは難しい。スポー
ツ・文化交流は色々な大会
を開き矢掛に来る機会を作
る。これは矢掛の魅力発信
のきっかけづくり。農業振
興は観光とどう結びつける
か、JAとの連携も課題。

田中委員長 広報広聴常任委員会として本会を開催したところ、本年度矢掛町内各地区自治協議会長の皆様には大変お忙しい中ご参集いただき感謝申し上げます。

昨年7月の災害では河川の氾濫や道路の寸断、また避難情報が行き届かない等災害発生時の公助の限界を感じた。地域住民が自発的に隣近所で助け合う『自助

共助』について現状をお聞きし意見交換を行いたい。

花川(コーディネーター) 各自治協議会トップのお立場から忌憚の無いご意見を頂戴し議論を進めたい。また広く町民に広報して災害時の安心安全確保の意識につなげて行き、それを行政への提言・要望の原資としたい。

設問① 昨年矢掛町では激甚災害が発生した。今後を憂慮し各地区の危険と思え

る事案や箇所について教えてほしい。

竹内(矢掛地区) 小林地区に限って言うと美山川がある。河川氾濫も懸念するが、山に囲まれ急傾斜地も多く土砂災害の危険が多いと思う。最近は大きな被害が無いので危険に対する意識は薄いように感じる。

町びとの声を聞く”

自分たちで守る!

ぼうさいそしきこう 防災組織考

検証と反省について語る

岡山全県下に未曾有の被害死者61名・住宅全壊4423棟百30・8/17集計をもちらした平成30年7月豪雨災害(激甚災害)をもち、自然災害の脅威を思い知らされた我が町矢掛はあの災禍から一年、中川小学校始め公共施設の改修、氾濫した小田川ほか河川堤防改修や浚渫など復旧の「かたち」が一步步ずつですが着実に目に見えてきました。

一方、地域住民の災害発生時に対処するべき様々な「心構え」や「備え」など、一年前からその内実はどう変わったのでしょうか。本町では幸いにも人命にかかわる被害こそありませんでしたが「だからこそ今、全町的な自主防災に対する『自助・共助』の取り組みが必要」との観点から町内7地区の自治協議会長さんをお招きし懇談会を開催しました(収録日・平成31年4月23日)。

◎文中の敬称は省略させていただきます

田中(三谷地区) 小田川を境に川北(東三成)は水害、川南(横谷)は急傾斜地も多く人命にかかわる一歩手前の土砂崩れ被害があった。

渡邊(美川地区) 美川地区はハザードマップに載っている通り土砂災害の多い地域。昨年の7月豪雨災害の時も大小あわせて多数の崩落土砂被害が発生した。

町民と議会の懇談企画 シリーズ “

自分たちの地域は

じじょ きょうじょ じしゅ
自助・共助…自主

平成30年7月豪雨災害から得た教訓は…?

【懇談参加者】

広報広聴常任委員会

委員 長 田中輝夫
副委員 長 小塚郁夫
委員 山部多喜夫
委員 高原秀史
委員 高月敏志
コーディネーター 花川大志

7地区自治協議会長の皆さん

矢掛地区 竹内義求氏
美川地区 渡邊 氏
三谷地区 田中美喜男氏
山田地区 笠原和仁氏
川面地区 有安繁騎氏
中川地区 昼田政義氏
小田地区 大島靖弘氏

山田地区自治協議会長
笠原和仁

笠原(山田地区) 中原地区では、原川堤防の決壊により、多くの家屋で床上浸水被害があった。今までも多少の浸水被害はあったが、今後は想定外の災害に対するの備えが課題であると考えている。

川面地区自治協議会長
有安 繁騎

有安(川面地区) 里川面、高通地区で床上・床下の浸水被害があった。河川の流量でいえば、星田川については、今まで氾濫はなかったが、今回越水しそうな程の危険水位に達したので、地域住民は不安で過した。

中川地区自治協議会長
畠田政義

畠田(中川地区) 今回の災害で中川地区では小田川堤防の決壊により大仁五、六反、江良地区では浸水被害、高柳地区では土砂災害が起きた。このような災害の避難経路と情報発信が課題である。

小田地区自治協議長
大島靖弘

大島(小田地区) 小田川沿いの町中では大変な浸水被害があった。小田地区では防災組織を立ち上げているが、地域により防災意識の差がある。地区全体が強い防災意識を持つことが今後必要だ。

花川(コーディネーター) 7月豪雨災害では地区ごとの罹災状況があり、様々な危険要因もあるので、不断の注意が必要であると理解した。次に災害発生後の避難経路や避難場所に関連することについてお聞きしたい。設問② 地区ごとの避難経路及び避難場所の収容人数などの概要や備蓄準備品等の状況は?

竹内(矢掛地区) 避難時には雨や水に濡れて来るものがあるので、暖を取れるものがあれば良いと思う。

渡邊(美川地区) 美川公民館は川の中州にあるので立地的に不安。小学校は避難設備が十分と言えない。

田中(三谷地区) 各地区の公会堂には設備が整っていたが、小学校には避難機材の不安がある。

笠原(山田地区) 小学校の体育館に避難したが、パンはあったが、その他の食糧が不足しており、特に食べ物には必要だと感じた。

有安(川面地区) 改善センターの設備は整っているとと思うが、そこまでの経路が危険である。更に、川面小学校は堤防より低地にあるため避難所として問題がある。また、被災時は携帯の電源確保等、各地区避難所の機能強化が必要である。

昼田(中川地区) 公民館は浸水し、機能しない中で、B&Gの避難所では情報が不足していた。また、高柳地区では公会堂に避難したが、指定の避難所ではないため、物資の支援がなかった。今後は、災害時の避難所については、真に安全な所を指定すべきであり、物資も備えておくべきだ。

大島(小田地区) 小田川沿いと山沿いの住民で意識の差がある。公民館・公会堂は冷暖房完備なので避難場所に活用すれば良かったと思う。

花川(コーディネーター) 住民避難の中で避難誘導に関連する事についてお聞きしたい。設問③ 各地域の要援護者の把握と主体的に避難支援を行うのは誰か？

原田 災害時は、避難者、特に一人暮らし等の高齢者の避難体制をどうするか。

また、そのなかで民生委員と消防団との連携体制の確立をどうするか。協議が必要だ。

有安(川面地区) 民生委員は女性が多いため、災害時の要支援者の安否確認等に危険が伴うのではないか。

山部 要支援者に対する救出体制は支え合いマップ等地元でまとめている。実際に救出に行くのではなく、消防団と連携している。

花川(コーディネーター) 確かに情報伝達など民生委員さんにより過ぎるのは危険。だからその地域の自主防災。設問④ 各地区にある自主防災組織は今回災害で安否確認・避難誘導・情報伝達など有効に機能したか？

◇ 災害時の要援護者の支援・誘導 ◇

ご高齢者	援助が必要なときは可能な限り“複数の人”で対応する。緊急時には“担架”や“おぶって”安全な場所へ移動する。
耳が不自由な方	意思の疎通は筆談(要点をわかりやすく)や、手のひらに指で字を書く。同時に口を大きく動かし文字と連動させる。
目の不自由な方	杖を持つ反対側に立ち、離れないようにしっかり掴まってもらい、足元・前方に注意してゆっくりと誘導する。
肢体の不自由な方	気軽に声をかけ要請に応じて援助・誘導する。車いす等での階段昇降時には回りに協力を頼み必ず複数の人で対応。

竹内(矢掛地区) 組織数が少ないなか上小林では自主的に避難した。要支援者については町内会単位で共助を行うべき。

小塚 町内会単位であれば細かい状況把握ができる。それをより大きな組織がとりまとめればいいのではないかと思う。

原田 情報収集、伝達の観点からも町内会程度の大きさが適切かと思っているが各地域の状況の考えで良い。

渡邊(美川地区) 自主防災組織の平時の取組としては避難訓練や備品の確認は必要。また、災害時にはパニックになり、どこに電話をすればいいかも分からない。連絡体系の構築も必要と思う。防災組織がない地域もあるが、今後は町

内会、自治会単位が地域密着でいいのではないか。

田中(三谷地区) 三谷地区では180名の方が参加した防災訓練を行った。自治会・地区社協・自主

防災の三位一体の体制で情報共有の場は必要だ。災害時は自助、それから共助へと進んでいくものである。

田中 情報源がないのは切実な問題。町の今年度予算には新規事業として防災避難情報配信システムの導入予算化している。災害発生時の避難情報伝達という観点から言えば一歩前進している。

花川(コーディネーター) 町は当初予算で新しい情報発信システムを事業計上した。

笠原(山田地区) 山田地区

は自主防災組織が大きすぎる。各町内会単位の組織に改編すべきと思っている。

有安(川面地区) 地域住民

の自主防災に対する思いはどうか。防災組織も必要だが、自主避難を強化すべきである。

昼田(中川地区) 町内会単位

位での対応が中心だが、この度の災害では機能しなかった。そういう場合も考えられるので、大きい組織も必要と考える。また、指定避難所以外の避難所に対しての支援が出来る連絡調整が必要ではないか。連絡網を構築するためにアドバイスを頂きたい。

高月 声掛けしたが町内会長と連絡が取れないという連絡を受けた。もっと早めに避難の判断や連絡が出来る組織が必要ではないかと思っている。

大島(小田地区) 小田地区

には8組織のみの設立。自治協議会・公民館・地区社協と三位一体となって自主防災組織に取り組むべきではないかとの地元の声がある。

花川(コーディネーター) 各意見を

を集約すると概ね自主防災組織設立は今後必要とのこと。問題は効果的な運用がなされるか否かだが適正な活動についてご意見を頂きたい。

設問⑤ 自主防災組織の立ち上げについて、適正に活動できる規模やそもそも組織設立への活性化を図るにはどうすれば良いか?

田中 自主防災組織の少ない地区は各自協議会長の皆さんから各町内会に呼びかけをして頂ければと思う。

田中(三谷地区) 自主防災組織の立ち上げも必要と

思うが、高齢化の問題があり、訓練にも限界があるので、自助を第一にした組織作り。

渡邊(美川地区) 高齢化が大きな問題である中、繋がりのある地域の特性を活かした組織作りが必要だ。

小塚 昨年の災害を受け、防災意識が高まっている今だからこそ各自治会長から町内会長に自助の意識を呼び

掛けて欲しい。

自主防災組織ってなに？

災害・避難情報の交錯、交通網の寸断、停電などの時『地域ぐるみで励まし合い助け合う』協力態勢が必要！

災害発生

そのような時に

自分の家族や家を守る！ 自主防災組織 地域の安心安全を守る！

◎同じ地域に住む人々が自発的に『防災活動』を行う組織。災害発生時はもちろんのことその前後の『地域ぐるみの安心安全確保』に関する様々な訓練・行動計画・被害拡大防止・情報収集・救助支援・避難所管理などを主な目的とする ⇨ **助け合いの拠点**

ふだんの活動

- ◇防災訓練・講習会などの実施
- ◇地域の危険要因・場所の周知
- ◇地域ならではの問題点の共有

災害時の活動

- ◆連絡網を通じた災害に関する様々な情報の共有
- ◆人命第一のもと安心安全のタイミングで避難誘導
- ◆全人員の安否情報の把握と公的機関への報告・協力
- ◆避難所における様々な補助活動《たすけあい》

立ち上げは、今！

地域主体の自主防災組織

昼田(中川地区) 災害時の
連絡網の整備は必要と思
う。その
場合、水
害時と地
震時等の
場合をそ
れぞれに分けて作ってとい
えればと思う。

高月 その場合、町内会
中で、水害
時及び地震
時での役割
分担を決め
て、それぞ
れの災害時に機能する組織
作りが出来ればと思う。

渡邊(美川地区) 連絡網の
ひな型があれば各地区の特
色に合わせて
整備でき
る。また、
自主防災組
織の補助金

自主防災組
織の補助金

矢掛町内7地区ごとの自主防災組織の概要

現在町内には37組の“自主防災組織”があります(平成31年4月1日現在)。
一組織あたりの規模で最小世帯数は矢掛地区：矢高前町内会の6世帯、最大世帯数
は山田地区：里山田自治会の269世帯です。加入世帯と編成のパターンは様々です。

についても周知することにより、組織づくりの意識が高まるのではないかと思っています。

田中(三谷地区) 自治会・

防災組織設立に繋がる。

町内会の連絡等で防災意識の啓発を数か月続けていけば

笠原(山田地区) 自主防災の立ち上げには絶好の機会である。ただ、有線放送加入率が低下している中で、なかなか情報が伝わらない不安がある。組織があっても情報が伝わらないと機能しないという課題がある。

有安(川面地区) 自治協議

会で自主防災組織の設立を推進していければと思う。

昼田(中川地区) 町内会

単位でピラミッド型が目標。情報網と避難場所等総合的に考えてやらなければ上手くいかないと思う。

大島(小田地区) 組織作り

が早急に必要である。そのためのマニュアルがあれば組織しやすいが。

竹内(矢掛地区) 矢掛地区では、各地区の防災意識は

薄く、既存の組織率も町内で最低である。こうした中、

立ち上げは容易ではない。

花川(コトネタ) それぞれの地域とお立ち場から有意義なご意見を頂戴した。自主防災組織の立ち上げは必要として同時に行政にはハード整備や環境整備をして頂きたい。つまり住民

サイドは『自助意識』を高め

行政は『公助』の対策を進めて頂き、手の届かない所は住民同士の『共助』が大事だとの認識を共有できた。

小塚副委員長 長時間に亘り熱心なご意見を頂き感謝する。今後は各地区で懇談

会など開かれる場合は各地区に適した規模の自主防災組織の設立にご尽力頂きたい。

自主防災組織の地区別加入世帯数及び加入率		
地区(団体数)	加入世帯数 ----- 〈地区世帯総数〉	組織加入率
矢掛地区 (5)	240 ----- 〈1,035〉	23.2%
美川地区 (6)	188 ----- 〈390〉	48.2%
三谷地区 (6)	226 ----- 〈552〉	40.9%
山田地区 (4)	356 ----- 〈571〉	62.3%
川面地区 (5)	377 ----- 〈616〉	61.2%
中川地区 (3)	213 ----- 〈498〉	42.8%
小田地区 (8)	269 ----- 〈633〉	42.5%
加入世帯合計 7地区世帯総数	1,869 ----- 〈4,295〉	43.5%

自助・共助への取り組み…
今、私たちに必要なことは？

田中 自主防災組織力の向上は重要だが、それらにとられ過ぎると自主防災活動は長続きしない。地域の様々な活動と連携すること、地域のコミュニケーション作りが長続きに繋がる。

災害の規模による、**公助の限界**

共助の力

我々にできる、**自助の限界**

「町びとの声を聞く」おわり
自助・共助、自主防災組織に関するご意見を議会事務局へお寄せ下さい。P11に送付先(議案セッション)

【4月】	5日	広報広聴常任委員会
	8日	矢掛高等学校入学式
	9日	町内小学校入学式
	10日	矢掛中学校入学式
	〃	小北中学校入学式
	11日	矢掛町立4地区幼稚園入園式
	17日	広報広聴常任委員会
	18日	総務文教常任委員会
	23日	広報広聴常任委員会
	24日	産業福祉常任委員会
【5月】	10日	総務文教常任委員会
	15日	広報広聴常任委員会
	22日	議会運営委員会
	〃	産業福祉常任委員会
	24日	広報広聴常任委員会
	25日	各地区小学校運動会
	28日	全国町村会議・副議長研修会
【6月】	1日	矢掛中学校体育会
	〃	小北中学校体育会
	4日	第2回定例会【議案提案説明】
	〃	議会運営委員会
	5日	第2回定例会【一般質問(5名)】
	6日	第2回定例会【質疑・付託】
	〃	総務文教常任委員会
	〃	広報広聴常任委員会
	7日	産業福祉常任委員会【付託審議】
	10日	予算決算常任委員会【付託審議】
	12日	第2回定例会【常任委員長報告・採決】
	〃	議会運営委員会
	〃	議会全員協議会
	〃	広報広聴常任委員会
17日	同 上	
28日	同 上	

今、我が町やかげにはいにしへの宿場町の風情を楽しみたいとの目的で来町される方が増えています。賑わい創出・観光振興に舵をきり今までは異なる切り口で集客を図る諸々の施策が徐々にではありますが実を結んで来たと感じます。本陣・脇本陣を重要文化財としてのみ見学していた頃に比べて今は町全体のストーリー性(宿場の成り立ち等)

議員閑話
ねころ音
こころ音

デザインをつくらう？
矢掛町議会 議員 花川大志

とあわせて「まち歩き」を楽しめることが人を引きつけるのでしょうか。つまり今まではそれぞれ単独で存在した「素材」がと私は考えています。そしてそれは官民協働の中で様々な町の「人」たちが知恵と工夫で少しずつデザインから作り上げてきた「作品」に外なりません。プロは勿論、例えば素人だとしても、もしかしたら百年後に残る『デザイン』の価値の制作に携わる事ができる！これは我々町民にとって大きな魅力(権利)だと思っております。

個人や団体を問わず、趣味や文化講座・生涯学習・ボランティアなど様々なジャンルで明るく元気に活動されている「町びと」取材し、豊かな我が町「やかげ」を紹介します。

中川マジッククラブの皆さん

中川マジッククラブ(同好会)は、中川公民館活動として、平成22年(2010年)7月から演技練習、公演打ち合わせを行いサロンなどでの公演ボランティア活動を年間8回程度行っています。昨年7月の公演は西日本豪雨災害の直後でやむなく中止とさせて頂きました。尚、いきいきサロンなどを通じて知り合った方々が、中川地区の被災に際してご協力いただきありがとうございます。今後もサロン皆様方に、感動と明るい笑顔を届けることができそうです。マジッククラブを続けてまいりたいと思います。

編集後記

前議長が辞任されたため冒頭6月定例会で議長・副議長選が行われ新議長・副議長が決まり更に議会改革を進めて行きますと正・副議長より抱負がありました。今年度から広報広聴常任委員会も予算が決まり今回4月に「町びとの声を聞く」本年度の第1回として各自治協議会会長をお招きして災害について議論し、自主防災組織が大事であること、自助・共助についての記事も掲載いたしました。広報紙については文字を少なく町民の方に見て頂けるような議会だより担当委員のメンバーで作りたいと思えます。